

(1856-1920) बाल गंगाधर टिलक

190

टिलक के राजनीतिक विचारों का अग्र
उन्के द्वारा भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस की- स्था- 1889 में
सदस्यता प्राप्त करने से प्रारम्भ होता है। उनका
जन्म महाराष्ट्र के रत्नागिरी में एक साधारण परिवार में
हुआ। सावर्जनिक सेवा उनके जीवन का लक्ष्य था-
जिनके प्रति उन्होंने अपना सम्पूर्ण जीवन अर्पण
की भावना के साथ समर्पित कर दिया था। ब्रिटिश
विपिन चन्द्र पास और लाला लाजपत राय की ही
माँ में टिलक की उदारवादी विचारधारा के समर्थक थे।
क्रिन्तु आगे चलकर उनके विचारों में आन्तक
परिवर्तन आया। भारत के प्रविष्ट शासन के विरुद्ध
शास्त्रविरोधी कार्यों ने तथा उनके स्वयं के उदारवादी
विचारों ने उन्हें धरा के लिए उदारवादियों से
अलग कर दिया। उग्रशस्त्रवादी विचारधारा
के प्रतिनिधि नेता के रूप में उन्होंने उदारवादी
विचारों की आलोचना करते हुए उग्रशस्त्रवादी
के सिद्धांतों का प्रतिपादन किया। स्था- 1895 के
बाद ही वे प्रविष्ट- शासन की न्यायाप्रथा और
दयालुता के मुँह दस्त के विरुद्ध में उठ कर
रुके हुए। उनके विचारों की उत्पत्ति 1905 के
बंग-मंग के साथ और भी मूल्य हो उठी।

अरस्तु और सिलरो की माँ में के राजनीतिक-विचार
नहीं है। उन्होंने हीरा, ग्रीन की माँ में किली
आदर्श राज्य का मॉडल भी प्रस्तुत नहीं किया।

88² तिलक मूलतः एक क्रियाशील व जिन्होंने भारतीय स्वराज्य के लिए अपना जीवन खो कर दिया।
उनका मानना था कि 'प्रथिना और शिवदेवता'

सं हिंदू धर्म नहीं होगा। क्योंकि जब तक अंग्रेजों पर अपना का दबदबा नहीं होगा तब तक वे सत्ता हस्तांतरित नहीं करेगा। उनका मानना था कि प्रथिना और शिवदेवता कोई उदाहरण नहीं मिला जब किसी शासक ने स्वयं ही शक्तियों को सत्ता हस्तांतरित किया है। अतः हमें अपनी शक्तियों को सौंपना होगा तभी देश को आजाद कराया जा सके। तिलक शासकों की लंबी शासन प्रथा पर उनकी प्रभावशीलता का अधिक ही महत्व

मानते थे। राजनीतिक स्वतंत्रता उनकी चिन्ता की आधारशिला है। अतः उनकी कार्यपद्धति- उदारवादी- धार्मिक नीति का एक उदाहरण- उनके इन दो शब्दों - 'Responsive Co-operation' में मिला है जब 1919 अधिनियम द्वारा भारत को कुछ अधिकार दिए गए थे तब तिलक ने भी कहा कि अंग्रेज-सहयोग अंग्रेजों के हमारे साथ करेंगे अतः ही हमें भी उनके साथ 'Responsive Co-operation' का यह विचार तिलक के यथार्थवादी चिन्ता का एक उदाहरण है। राजनीति एवं सामाजिक समस्याओं के हल के प्रति उनकी नीति का यही व्यावहारिक एवं यथार्थवादी स्वल्प था।

तिलक के राजनीतिक चिन्ता का अंतिक उद्देश्य भारत को राजनीतिक दारुणा से मुक्त कराने हेतु 'स्वराज्य' प्राप्त करना था। उनका 'स्वराज्य' किसी वर्ग-विरोध के लिए बल्कि समस्त भारतीय जनता के लिए था।

3 // तिसर के अनुवाद 'स्वराज्य' केवल राजशासन
मांग नहीं किन्तु नैतिक आवश्यकता भी है। तिसर के
उक्त मानना था कि स्वतन्त्रता के वातावरण के ही
स्वयं का पालन करते हुए लोग अपने नैतिक एवं
आध्यात्मिक स्वभाव को निखार पायेंगे।

इस तरह संयमित, उदारवादी एवं लोक-शास्त्र
पर आधारित सामाजिक, नैतिक एवं राजनीतिक व्यवस्था
को तिसर ने 'स्वराज्य' माना।
इन उद्देश्यों की पूर्ति के लिए तिसर ने स्वदेशी,
बहिष्कार तथा राष्ट्रीय शिक्षा को महत्वपूर्ण माना।

तिसर का स्वदेशी एक प्रकार का आर्थिक आन्दोलन
जिसके माध्यम से उन्होंने ब्रिटिश उपनिवेशवाद पर
प्रहार किया।

ब्रिटिश शासन के साथ एक नये पर उदेलोग-
पूर्ण ही उल्लेख किया जा सकता है। अतः बहिष्कार
शान्तिपूर्ण बहिष्कार को समर्थन किया।

'स्वराज्य' की प्राप्ति के लिए उन्होंने राष्ट्रीय
शिक्षा को एक प्रमुख साधन माना तथा विदेशी शिक्षा का
बहिष्कार करने को कहा।

उल्लेखों को तिसर ने राष्ट्रवाद के विकास में सविनियमित
को महत्वपूर्ण स्थान दिया। राष्ट्रीयता के आवेग
को आध्यात्मिक चिंग देते के लिए उन्होंने गणपति उत्सव
को पूर ली जायत किया और साथ ही शिवाजी की
उपासना का पंथ भी प्रोत्साहित किया। गणपति उत्सव द्वारा
उन्होंने एक धार्मिक उत्सव का सामाजिक एवं राजनीतिक
अर्थ दिया तथा शिवाजी उत्सव द्वारा राष्ट्रीय भावनाओं
को उभारने और संगठित करने का काम किया। तिसर का
कहना था कि उत्सव प्रतीक का काम करते हैं। उत्सवों
का दोहरा महत्व है — एक ओर वा इनके माध्यम

है। एकता की भावना व्यक्त होती है और दूसरी ओर उल्लेखों के माग लगे लगे व्यक्ति यह अनुभव करने लगते हैं कि उनके संगठन और उनकी-एकता की किसी प्रकार कार्य के प्रभाव जा सकता है। राष्ट्रीय उल्लेख, राष्ट्रगान, राष्ट्रध्वज आदि देशवासियों को लंबेगो और भावों के तीव्रता लाने हैं तथा उनकी राष्ट्रीय भावना को सुसुप्त नहीं होने देते। इन राष्ट्रवाद-का प्रतीक प्रदर्शन प्रकाश जा सकता है जिससे सांस्कृतिक और नैतिक है। है समूह राष्ट्रवाद का निर्माण होता है।

तिसर-के अनुसार राष्ट्रवाद कोई दृश्यमान स्वरूप नहीं है, एक ही एक भावना, एक-ग्रन्थ है और इस भावना को जगत् करने के देश के महापुरुषों की ऐतिहासिक स्मृतियाँ महत्वपूर्ण योग देती हैं। शिवाजी के मन के लोकलगाह की भावनाएँ थीं। उन्होंने श्री-स्थानीय स्वार्थों अथवा ललाज के किसी वर्ग-विरोध के दिनों की दृष्टि से नहीं सोचा। इसलिए उनकी उपस्थितियों का ध्यान के शब्द हुए उन्हें विभूति और श्रेष्ठ का अवगत मानना और श्रेयोभि-नहीं है।

शिवाजी उल्लेख का प्रचार करने के मूल के तिसर का विचार था कि भारतीय राष्ट्रवाद के प्रारंभ के लिए यह पर्याप्त नहीं है कि-परिष्कार के उदारवादी लक्ष्यों के सिद्धान्तों का बौद्धिक रूप के अंगीकार के विचार जाए बल्कि उल्लेख-सुदृढ़ करने के लिए भारतीय जनता के लंबेगो और भावनाओं को उभारा जाए।

तिसर हिन्दू धर्म का इर्द-गिर्द नहीं देवना चाहते थे। व्यक्तिगत रूप से उन्होंने उन्हें हिन्दू धर्म एवं संस्कृति पर भारी गवि-था परन्तु इसका अभिप्राय यह नहीं है कि वे कोई हिन्दू-राष्ट्रवादी थे या अथवा मुसलमानों के खिलाफ थे। जाकारिया का आरोप है कि तिसर हिन्दुओं की मुस्लिम विरोधी पक्ष-की भावना के प्रतिनिधि थे।

६/ ती शक्ति पद्धति के अनुसार विपक्ष ने राष्ट्रीय
 चेतना के साथ साथ हिंदूत्व भावना का सम्मिश्रण
 कर दिया था और इसलिए मुसलमानों ने राष्ट्रीय आंदोलन
 से विमुख हुए। वले-टाउन विरोध ने भी विपक्ष को
 और परम्परावादी ~~का~~ ~~वर्ग~~ ~~हू~~ ~~मुस्लिम~~ विरोधी
 लिखा ~~कर~~ ~~की~~ ~~चे~~ ~~र~~ ~~की~~ ~~किन्तु~~ - ये सभी कारण
 दोषपूर्ण हैं और विपक्ष के राजनीतिक विचारों तथा
 कार्यों की गलत व्याख्या है।

निष्कर्ष: - जिन्ना एम. ए. अंसारी - और इसा-इमाम
 ने विपक्ष की राष्ट्रवादी भावनाओं और लक्ष्यों की
 प्रशंसा की सराहना की थी, क्योंकि उनकी बुद्धिमानीपूर्ण
 सलाह और नरम नीति के कारण ही 1916 का एलेक्टो
 समझौता सम्पन्न हो सका था। शोकव अली तथा
 एल्ला मुहानी विपक्ष को अपना राजनीतिक उल्लेख
 मानते हैं। विपक्ष ने ही मुसलमानों के विपक्षीय आन्दोलन
 के लक्ष्यों का प्रस्ताव किया था अली का ह्युओं की
 मुक्ति का प्रस्ताव भी कांग्रेस के विपक्ष में ही किया था।
 परन्तु अपने व्यापक-जीवन के हिन्दू-विषय संबंध
 की ~~और~~ ~~कारण~~ - ~~कारण~~ विपक्ष का मुसलमानों के
 रीतिरिवाजों से कोई-दूषण भाव नहीं था।